



Justitiedepartementet

Att: Anna Avenberg
103 33 Stockholm

Stockholm, 9 mars 2015

Remissyttrande

Kompletterande PM om Patent- och marknadsdomstol (Ju2015/841/DOM)

Näringslivets Delegation för Marknadsrätt – NDM - är ett samarbetsorgan inom svenskt näringsliv, främst i frågor som rör konsumentpolitik och marknadsrätt i vid mening. NDM företräder 24 näringslivsorganisationers och branschers gemensamma intressen på angivna områden. En medlemsförteckning bifogas.

Bakgrund – Ds 2014:2

NDM hänvisar till sitt yttrande över Patent- och marknadsdomstol (Ds 2014:2) och vidhåller vad som anfördes där. Vi vill nu särskilt peka på följande sammanfattande uttalanden:

- "Förslaget att införa tre instanser generellt leder till oacceptabel tidsutdräkt och rättsosäkerhet. En ny ordning måste överta den erkänt effektiva MD-processen så att de mål och ärenden som idag med hög kvalitet och prejudicerande verkan prövas snabbt och till rimliga kostnader kan även fortsättningsvis hanteras så. Möjligheten att utsträcka förfarandet till andra måltyper bör utredas. De mindre företagens särskilda behov av att processkostnaderna begränsas måste beaktas.
- Förvärvskontrollen förlängs till tre domstolsinstanser, utan slutlig tidsgräns. Detta förslag går rakt emot reformbehovet och måste avvisas.
- Förslaget innebär en svag och otydlig prejudikatsfunktion. NDM menar att Högsta domstolen i huvudsak inte har förutsättningar att leda rättsutvecklingen på områdena för konkurrens, marknadsföring och patent m m. Ansvaret för praxisbildningen bör istället läggas på den specialiserade (över)domstolen.
- NDM tillstyrker att mål och ärenden koncentreras som föreslås, men menar att fler måltyper bör utredas för att också omfattas.



- NDM tillstyrker att särskilda tekniska och ekonomiska expertledamöter ska ingå i den nya ordningen. Däremot avstyrker NDM förslaget till regler om ledamotsantalet, vilka medför en klar kompetensförsvagning. Varje nyordning måste garantera starka sammansättningar. NDM menar vidare att förslaget inte skyddar och säkerställer de föreslagna domstolarnas resurser och arbetsbetingelser. Detta hotar effektivitet och kompetens.”

Förslagen i den kompletterande PM:n

Det kan konstateras att på snart sagt varje punkt innebär de nya förslagen förbättringar visavi de som lades fram i Ds:en. Särskilt tillfredsställande är att man tagit till sig av kritiken mot ett system med tre domstolsinstanser och nu istället föreslår ett med **två instanser och ventil**. Prejudikatsfunktionen placeras därmed klart och tydligt hos överdomstolen. NDM vill understryka att ventilen, som föreslås, bara ska öppnas i fall av prejudikatsintresse som inte är specifika för de särskilda domstolarna, t ex processuella eller skadeståndsrättsliga frågor eller grundlagsfrågor. Det undantag från ventilregeln som föreslås tillstyrks (koncentrationer, immaterialrättsliga brottmål).

NDM menar dock att inte heller PM:ns förslag tar tillvara **den effektiva MD-processen** i den utsträckning som är nödvändig. Även inom ramen för en lösning i allmän domstol behövs en enhet (naturligen PMÖD med ventil) som kan fungera som första och i huvudsak enda instans i vissa mål/ärenden och som andra och i huvudsak slutlig instans i övriga, så som Marknadsdomstolen gör idag. NDM vill understryka att en sådan lösning inte strider mot principen att tyngdpunkten ska ligga i första instans. Mål börjar givetvis alltid i första instans och det är inte fråga om att ”gå direkt till andra instans”. Ingen som stämt (eller blivit stämd) i MD kan ha upplevt sig vara i andra instans.

I PM:n (s 69) avvisas ånyo ett eninstansförfarande med hänvisning till rättssäkerheten. NDM har redan behandlat denna fråga i yttrandet över Ds 2014:2. Tid och kostnader är också viktiga rättssäkerhetsaspekter. MD har fungerat som första och sista instans i flertalet mål och ärenden på marknads- och konkurrensrättens område sedan 1971 utan att den ordningen utsatts för kritik från rättssäkerhetssynpunkt – inte heller i samband med den rad av utredningar och lagstiftningsärenden som förevarit.

I PM:n påstås också att ett eninstansförfarande kräver särskilda procedurregler, vilket skulle hota effektiviteten. Detta faller på sin egen orimlighet eftersom MD är just erkänt särskilt effektiv. NDM vidhåller således att MDs eninstansfunktion (med tillagd ventil) ska överföras till det nya systemet i vart fall för de mål och ärenden som omfattas idag. Den kan också utvidgas till vissa andra mål/ärenden, på t ex patentområdet.

Ifråga om **koncentrationskontrollen** överensstämmer nu förslaget med gällande ordning. Det är bra att man övergett Ds:ens omöjliga upplägg. NDM vill dock framhålla att här kvarstår ett angeläget reformbehov.

Beträffande **rättens sammansättning** anser NDM att minst en expertledamot alltid ska ingå så snart det gäller materiella frågor. Den föreslagna möjligheten för domstolen att utesluta expertmedverkan ”med hänsyn till ärendet” öppnar på ett betänkligt sätt för diskretionära bedömningar.



Det är vidare oklart hur sammansättningen ska se ut vid kumulation av olika måltyper, t ex ett mål om varumärkesintrång och ett om efterbildning enligt MFL. Man kan tycka att det mål som kräver specialsammansättning måste vara styrande, men det bör likväl regleras. Också vad som ska gälla vid sammanläggning av dispositiva och indispositiva mål bör tydliggöras.

NDM hänvisar i övrigt till vad som anfördes i det tidigare remissyttrandet om vad som bör vara rättens normala sammansättning för att garantera tillräcklig styrka och kompetens.

NDM tillstyrker den **utvidgade behörighet** för PMD som föreslås, men menar som förut att fler måltyper borde omfattas. NDM anser i och för sig att PMD bör ges generell behörighet ifråga om företagshemligheter, istället för den halvmesyr som föreslås.

NÄRINGSLIVETS DELEGATION FÖR MARKNADSRÄTT

Anna-Karin Smedberg Strömqvist
Ordförande



NDMs medlemmar

BIL Sweden

(BIL Sweden – manufacturers/importers of cars, trucks & buses)

Direkthandelns Förening

(Swedish Direct Selling Association)

Finansbolagens Förening

(Association of Swedish Finance Houses)

Företagarna

(Swedish Federation of Business Owners)

IAB Sverige

(Interactive Advertising Bureau, IAB Sweden)

Kontakta

(Swedish Contact Center Association)

Lantbrukarnas Riksförbund

(Federation of Swedish Farmers)

Läkemedelsindustriföreningen

(Swedish Association of the Pharmaceutical Industry)

Motorbranschens Riksförbund

(Swedish Association for Motor Retail Trades and Repairs)

Spelplan – ASGD (Dataspelsbranschen)

(Swedish Games Industry)

Stockholms Handelskammare

(Stockholm Chamber of Commerce)

SWEDMA

(Swedish Direct Marketing Association)

Svensk Distanshandel

(Swedish Distance Sellers (SDS))

Svensk Försäkring

(Insurance Sweden)



Svensk Handel

(Swedish Trade Federation)

Svenska Bankföreningen

(Swedish Bankers' Association)

Svenska Franchiseföreningen

(Swedish Franchise Association)

Sveriges Marknadsförbund

(Swedish Marketing Federation)

Sveriges Annonsörer

(Association of Swedish Advertisers)

Sveriges Kommunikationsbyråer

(Swedish Association of Communication Agencies)

Svenskt Näringsliv

(Confederation of Swedish Enterprise)

TidningsUtgivarna TU

(Swedish Media Publishers' Association)

Tobaksleverantörsföreningen

(Swedish Tobacco Association)

Samarbetsavtal med:

Coop Sverige

NDMs ordförande: Anna-Karin Smedberg Strömqvist, Svensk Handel

NDMs vice ordförande: Tina Wahlroth, Kontakta

Adress:

NDM

c/o Föreningen Kontakta

Box 1029

171 21 Solna

Tel: 0735- 66 55 22

E-post: tina.wahlroth@kontakta.se

